



## VERSLAG N.A.V. VIERDE CONSULTATIEFASE (JANUARI-MAART 2019)

Ontwikkelteam Bewegen en Sport

### 1. Achtergrond

In maart 2018 zijn 9 ontwikkelteams met daarin leraren en schoolleiders uit het primair en voortgezet onderwijs begonnen met de ontwikkeling van bouwstenen voor de leergebieden Nederlands, Engels/Moderne vreemde talen, Rekenen & Wiskunde, Digitale geletterdheid, Burgerschap, Bewegen & Sport, Kunst & Cultuur, Mens & Maatschappij en Mens & Natuur. Deze bouwstenen vormen de basis voor de herziening van kerndoelen en eindtermen.

De ontwikkelteams werken in ontwikkelsessies per leergebied aan 1) een visie, 2) grote opdrachten en 3) bouwstenen van kennis en vaardigheden. Na elke ontwikkelsessie volgt er een consultatieperiode waarin de ontwikkelteams inbreng verzamelen op hun tussenproducten. In het consultatieverslag beschrijft het ontwikkelteam de keuzes die zij hebben gemaakt bij het verwerken van deze inbreng. U kunt alle tussenproducten en consultatieverslagen tot nu toe vinden op onze website:

<https://curriculum.nu/tussenproducten-en-feedback/>.

Dit consultatieverslag beschrijft het verloop van de vierde consultatieperiode: die bestaat uit de reacties via de website van curriculum.nu tussen 11 en 27 januari en de feedback die het ontwikkelteam voor en na de vijfde ontwikkelsessie bij stakeholders heeft opgehaald. Van beide onderdelen vindt u een beschrijving van de binnengekomen feedback en van de manier waarop het ontwikkelteam die benut om de bouwstenen vorm te geven. Meer informatie over de aanpak van het consultatieproces leest u in de bijlage van dit document.

### 2. Samenvatting aanpassingen ten behoeve van tussenproduct 'raamwerk en bouwstenen'

De vierde formele consultatieperiode via de website van curriculum.nu liep van 11 tot en met 27 januari 2019. Over het leergebied Bewegen & Sport zijn 24 feedbackformulieren ontvangen.

Er zijn feedbackformulieren van vier lerarenopleidingen ontvangen: de hogeschool van Amsterdam, ALO Groningen, CALO Zwolle en HAN-ALO. Verder zijn er reacties van twee maatschappelijke organisaties (NOC\*NSF en Advies Hulp & Actie) en twee individuele reacties (van een leraar po en een docent hbo) binnengekomen. Er is ook een reactie geweest van het Platform Taalgericht Onderwijs. Hieraan gekoppeld was er een aanbod van het Platform TVO om een meedenksessie te beleggen. Uiteindelijk ging deze sessie niet door.

Een groep van 18 leraren van een grote onderwijsstichting heeft gezamenlijk een feedbackformulier ingestuurd. De KVLO heeft zoals altijd verschillende feedbackformulieren ingevuld: namens het hoofdbestuur, de visiegroep, de werkgroep namens de afdelingen en de adviesraden po en vo. In totaal namens 19 verschillende personen.

Ook zijn er feedbackformulieren van acht ontwikkelscholen ontvangen.

Feedback van leerlingen is opgehaald met een aparte, aangepaste set vragen die door de leraren van het ontwikkelteam en de leraren van de ontwikkelscholen is uitgezet. In totaal heeft dit tot 3008 unieke reacties van leerlingen geleid, waarvan 1/3 leerlingen uit het primair onderwijs. Het ontwikkelteam waardeert deze inbreng zeer.



Het ontwikkelteam Bewegen en Sport bedankt alle mensen die de moeite hebben genomen om het feedbackformulier in te vullen en/of deel te nemen aan een van de stakeholderbijeenkomsten in januari en maart, en zo input te geven voor verbetering van de tussenproducten.

Het ontwikkelteam heeft de binnengekomen reacties geclusterd in thema's en geanalyseerd op de grote lijnen in die reacties. Vervolgens zijn de reacties door de ontwikkelteamleden individueel en als team gewaardeerd. Op basis van de teamwaardering en bijbehorende argumentatie hebben de leden van het ontwikkelteam vastgesteld (i) welke input in het raamwerk en de bouwstenen wordt verwerkt, (ii) welke input niet in raamwerk of bouwstenen wordt verwerkt en (iii) welke input naar de volgende fase wordt meegenomen. In de volgende paragraaf wordt aan de hand van de besproken thema's aangegeven hoe de feedback is verwerkt.

### 3. Verwerking van de feedback

<b>Het raamwerk</b>
Het ontwikkelteam heeft de vraag gesteld of het raamwerk duidelijk weergeeft welke bouwstenen relevant zijn voor B&S, en of het raamwerk van bouwstenen logisch voortvloeit uit de visie en de grote opdrachten.
<b>Ontvangen feedback</b>
De volgende feedback is ontvangen op de eerste versie van het raamwerk. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De vorm van het raamwerk moet anders. Het is te hiërarchisch en vloeit niet voort uit / sluit niet aan bij het model grote opdrachten.</li> <li>2. Zonder toelichting is het raamwerk niet duidelijk.</li> <li>3. Alle grote opdrachten moeten zichtbaar een plek krijgen.</li> <li>4. Vergroten van beweegvaardigheid moet hier de centrale rol krijgen waar iedereen al de hele tijd op wacht.</li> <li>5. Bouwstenen kunnen (moeten?) worden samengevoegd.</li> <li>6. Eerst het raamwerk herzien of eerst de huidige bouwstenen verder uitwerken is een beetje kip of ei.</li> </ol>
<b>Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De leden van het ontwikkelteam waren het er unaniem over eens dat het raamwerk anders moet. In de 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> ontwikkelsessie is daaraan gewerkt en zijn diverse verbeterde versies ontwikkeld.</li> <li>• Besloten is om een toelichting op het raamwerk te maken, maar te streven naar een raamwerk dat zo is vormgegeven dat het duidelijk is met een minimale toelichting.</li> <li>• Wat het samenvoegen of weghalen van bouwstenen betreft is ervoor gekozen om bouwstenen eerst verder uit te werken en daarna te beslissen of alle bouwstenen als zodanig behouden moeten worden en hoe die te ordenen. Uiteindelijk is besloten om zes bouwstenen te maken.</li> <li>• De vraag of een bouwsteen een voorwaarde is voor andere bouwstenen en het binnen een andere bouwstenen een plek kan krijgen of een aparte bouwsteen moet blijven, wordt daarbij ook steeds gesteld.</li> </ul>



### De bouwstenen als geheel

Het ontwikkelteam(OT) wilde graag weten of er bouwstenen ontbreken en welke dat dan zijn en of daar dan een korte omschrijving van gegeven kan worden.

### Ontvangen feedback

1. Er moeten bouwstenen samengevoegd worden (bijv. regels en afspraken met taken en rollen).
2. Grote opdracht twee moet herkenbaar uitgewerkt worden in een bouwsteen.
3. De grote opdrachten 'Vergroten van bewegingsvaardigheid' en 'Op eigen niveau deelnemen' moeten een eigen bouwsteen krijgen.

### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

1. De meningen binnen het OT over deze feedback liepen sterk uiteen. In de vijfde én de zesde ontwikkelsessie is hierover doorgepraat.
2. De OT-leden hebben er niet voor gekozen om de grote opdrachten 'Vergroten van bewegingsvaardigheid' en 'Op eigen niveau deelnemen' een eigen bouwsteen te geven. Wel om die beter zichtbaar te verwerken in het raamwerk en in de andere bouwstenen.

### Bouwsteen beweeggebieden

De consultatievragen luiden:

- Is de gekozen opbouw voor deze set bouwstenen duidelijk en passend?
- Zijn de kennis en vaardigheden in deze set bouwstenen dekkend?
- Welke kennis of vaardigheden ontbreken in deze set bouwstenen?
- Welke kennis of vaardigheden kunnen worden verwijderd uit deze set bouwstenen?

### Ontvangen feedback

1. De opsomming van beweeggebieden moet aangepast worden zodat de doorlopende leerlijn van primair naar voortgezet onderwijs duidelijker wordt.
2. Ook is de opsomming niet volledig; er ontbreken activiteiten als zwemmen en terugslagspelen.
3. Bij kennis en vaardigheden moeten ter verduidelijking voorbeelden toegevoegd worden.
4. Binnen de beweeggebieden moeten ook de bewegingsthema's beschreven worden.
5. Vaardigheden bij po- bovenbouw moeten worden uitgebreid met activiteiten uit de omgeving van de school, zodat de koppeling onderwijs-buiten een concrete invulling krijgt.
6. In de bouwsteen moet per fase aangegeven worden wat het minimum streefniveau is aan het eind van die fase.
7. Bewegen op muziek valt niet onder het leergebied Bewegen en Sport.
8. De formulering van strandactiviteit moet worden aangepast.

### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

1. De doorlopende leerlijn was juist wel de bedoeling. Het team heeft naar de beschrijving gekeken. De opsomming van de beweeggebieden is opnieuw bekeken waarbij de vraag of er beweeggebieden bij moeten die in het vo



gebruikt worden een uitdaging is. Er is uiteindelijk gekozen voor een ordening naar beweeguitdagingen die zowel voor het po als het vo gelden.

2. Terugslagspelen zijn opgenomen in de beweeguitdagingen en over zwemmen werd na de zesde ontwikkelsessie opnieuw een beslissing genomen.
3. De meest OT-leden vinden dat er geen voorbeelden genoemd moeten worden bij de beweeggebieden. In de kerndoelen komen ook geen voorbeelden. De tekst moet richting geven maar ook ruimte bieden. Als er voorbeelden genoemd worden, loop je ook het risico dat de voorbeelden dwingend worden. Dit was binnen het ontwikkelteam een lastig discussiepunt om consensus over te bereiken.
4. Door te kiezen voor beweeguitdagingen denkt het OT dat het mogelijk is om meer en meer diverse activiteiten in het programma bewegingsonderwijs op te nemen.
5. Er is voor gekozen om dit in de bouwsteen '*Contexten van bewegen*' te beschrijven.
6. Het team was ambivalent ten aanzien van deze opmerking. Men wil wel iets kunnen zeggen over de gewenste kwaliteit / opbrengst van het bewegingsonderwijs, maar het uitgangspunt is dat elke leerling zich op zijn eigen niveau mag ontwikkelen. De beschrijving van de kennis en vaardigheden is uiteindelijk op aanbods niveau.
7. Dit wordt niet overgenomen. Bewegen op Muziek hoort bij beide, maar elk met een andere invalshoek. Wel moet duidelijker worden gemaakt wat de specifieke invalshoek bij B&S is. Door de beweeguitdaging te formuleren kan dat.
8. Er is een andere formulering gevonden.

### Bouwsteen regels en afspraken

De consultatievragen luiden:

- Is de gekozen opbouw voor deze set bouwstenen duidelijk en passend?
- Zijn de kennis en vaardigheden in deze set bouwstenen dekkend?
- Welke kennis of vaardigheden ontbreken in deze set bouwstenen?
- Welke kennis of vaardigheden kunnen worden verwijderd uit deze set bouwstenen?

### Ontvangen feedback

1. De naamgeving regels en afspraken moet veranderd worden in normen, waarden en afspraken.
2. De kennis en vaardigheden in de bouwsteen regels en afspraken moet niet te gedetailleerd beschreven worden.
3. De terminologie in deze bouwsteen moet worden aangepast van "moeten" naar "streven naar".
4. De regels en afspraken in deze bouwsteen moeten worden beschreven vanuit een kader dat geldig is voor alle fases.
5. Er ontbreken regels over sociale veiligheid.
6. De bouwsteen regels en afspraken valt onder de bouwsteen taken en rollen. Hoeft geen eigen bouwsteen te zijn.
7. De bouwsteen regels en afspraken moet op een hoger abstractieniveau beschreven worden.

### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

1. Omdat regels en afspraken geen aparte bouwsteen meer is, is dit niet meer van toepassing.
2. Met name het po-deel zal minder gedetailleerd beschreven worden.



3. Dit is overgenomen. Doordat de bouwsteen op een andere manier beschreven is komt het woordje 'moeten' er niet meer in voor.
4. Dit is overgenomen.
5. Dit is een bespreekpunt omdat de meningen in het team uiteenlopen over de vraag of sociale veiligheid een doel (te vertalen in kennis en vaardigheden) of een randvoorwaarde (verantwoordelijkheid docent) is. Het ontwikkelteam heeft uiteindelijk voor de laatste optie gekozen.
6. Dit was een bespreekpunt omdat de meningen in het team hierover uiteenliepen. Uiteindelijk is overgenomen om deze bouwsteen samen te voegen met de bouwsteen taken en rollen.
7. De bouwsteen regels en afspraken is opgenomen in de bouwstenen '*bewegen regelen*' en '*samen bewegen*' en is op een hoger abstractieniveau beschreven.

#### Leerlingen feedback

Voor de vragenlijst zijn de grote opdrachten 'vertaald' naar leerlingentaal en is aan de leerlingen gevraagd aan te geven hoe belangrijk elke grote opdracht voor hen is.

#### Wat vonden de leerlingen

Ruim 60% van de po-leerlingen geeft een hoge score bij de vraag hoe belangrijk het is om verschillende dingen te kunnen doen in de gymles. Bij de vo-leerlingen valt de hoge score op bij het onderwerp: "Alles wat ik leer tijdens de gymles, wil ik ook daarbuiten kunnen gebruiken". En de lage score voor: "Ik wil graag leren hoe ik scheidsrechter of coach kan zijn".

#### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

De keuzes die de leerlingen maken over wat zij belangrijk vinden aan bewegen en sport, helpen de ontwikkelteamleden bij het maken van keuzes. Daarbij moet worden aangetekend dat de feedback die door de leerlingen wordt gegeven vanzelfsprekend een stuk minder op de inhoud van het vakgebied gericht is dan bijvoorbeeld de feedback van ALO's, de vakcollega's en de vakvereniging.

#### 4. Opgehaalde feedback van de stakeholders op de bouwstenen voor en na de vijfde ontwikkelsessie

In een aantal bijeenkomsten in januari en maart heeft het OT nog extra feedback opgehaald bij stakeholders op de na de vierde ontwikkelsessie verder uitgewerkte bouwstenen.

De bouwstenen werden over het algemeen zeer positief beoordeeld. Er kwamen vooral opmerkingen over formuleringen. Het OT heeft veel suggesties ten aanzien hiervan overgenomen. Daarnaast zijn er specifieke opmerkingen per bouwsteen gemaakt.

#### Bouwsteen Leren bewegen

De vraag was steeds: is deze manier van uitwerken van de bouwsteen de juiste, wat ontbreekt of kan weg, hoe kan het beter worden geformuleerd? In dit geval zijn er twee verschillende beschrijvingen van deze bouwsteen voorgelegd aan de stakeholders, een met fasering en een zonder. Die twee varianten gaven de interne discussie in het ontwikkelteam over deze bouwsteen goed weer.



### Ontvangen feedback

Over het algemeen vond men de bouwsteen zonder fasering te weinig richtinggevend. Daarentegen liet de andere bouwsteen te weinig ruimte voor de scholen. De beweeggebieden moesten naar het oordeel van de stakeholders zo worden beschreven dat ze in elke fase terugkomen. De clustering moest daarbij worden losgelaten.

### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

Het OT heeft er uiteindelijk voor gekozen om deze bouwsteen te maken met beweeguitdagingen die in elke fase terugkomen en die per fase iets meer geconcretiseerd zijn. Het loslaten van de clustering is overgenomen.

### Bouwsteen Gezond bewegen

De vraag was steeds: is deze manier van uitwerken van de bouwsteen de juiste, wat ontbreekt of kan weg, hoe kan het beter worden geformuleerd?

### Ontvangen feedback

Deze bouwsteen werd positief ontvangen maar de formulering moet scherper. Daarnaast werden er specifieke dingen genoemd die hieronder beschreven zijn.

1. Beleven van plezier mag nadrukkelijk benoemd worden.
2. Actief deelnemen aan beweegactiviteiten op eigen niveau die leiden tot succeservaringen mag beter beschreven worden.

### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

Beide suggesties zijn overgenomen.

### Bouwsteen Bewegen betekenis geven

De vraag was steeds: is deze manier van uitwerken van de bouwsteen de juiste, wat ontbreekt of kan weg, hoe kan het beter worden geformuleerd?

### Ontvangen feedback

Over het algemeen zit deze bouwsteen goed in elkaar, waarbij de fasering ook klopt.

1. tekstueel moet er nog goed naar gekeken worden.
2. er moet beter geduid worden wat er met leren bedoeld wordt.
3. er moet duidelijker beschreven worden dat identiteit veranderlijk is.

### Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback

1. de tekst is hier en daar aangepast.
2. in de toelichting is nu beter beschreven wat er met de vaardigheden verkennen, terugblikken, waarderen en kiezen geleerd wordt. Daarnaast zijn ook de brede vaardigheden beter omschreven.
3. dit is nu duidelijk beschreven in de toelichting.



<b>Bouwsteen Bewegen regelen</b>
De vraag was steeds: is deze manier van uitwerken van de bouwsteen de juiste, wat ontbreekt of kan weg, hoe kan het beter worden geformuleerd?
<b>Ontvangen feedback</b>
Er werd positief gereageerd op de nieuwe uitwerking van deze bouwsteen. Het abstractieniveau is beter en de beschrijving voor het po is compleet met genoeg ruimte voor de scholen en leerkrachten. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wel moet er een eenduidige beschrijving komen voor po en vo, waarbij de voorkeur uitgaat naar de indeling zoals beschreven is voor het po.</li> <li>2. er moet goed naar voren komen dat alles 'op eigen niveau' kan.</li> </ol>
<b>Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback</b>
1. Dit is overgenomen. 2. Dit is ook overgenomen door te beschrijven dat deze bouwsteen een uitwerking is van de grote opdracht 'Taken en rollen' en de grote opdracht 'Iedereen kan meedoen binnen zijn eigen mogelijkheden'.

<b>Bouwsteen Samen bewegen</b>
De vraag was steeds: is deze manier van uitwerken van de bouwsteen de juiste, wat ontbreekt of kan weg, hoe kan het beter worden geformuleerd?
<b>Ontvangen feedback</b>
De stakeholders vinden het goed dat dit een aparte bouwsteen is. Wel zijn er nog enkele kanttekeningen. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De link met <i>Bewegen Regelen</i> mag explicieter benoemd worden in de inleiding.</li> <li>2. Beweegactiviteiten mogen meer in beeld gebracht worden bij de uitwerking van deze bouwsteen.</li> <li>3. In plaats van samenwerken zou er samenwerkend leren kunnen staan.</li> <li>4. In de bouwsteen worden expliciet voornamelijk vaardigheden genoemd. Impliciet is kennis ook van belang. Dit zou nadrukkelijk benoemd kunnen worden.</li> <li>5. Samen bewegen is een voorwaarde om te komen tot leren bewegen; dit graag in de toelichting beschrijven.</li> <li>6. De meervoudige deelnamebekwaamheid moet verwerkt worden in de bouwstenen.</li> <li>7. Bij ons vak is er een verplichte relatie met anderen, bij andere vakken is steeds meer sprake van gepersonaliseerd en geïndividualiseerd leren en minder onderling contact. Dit zou als legitimatie explicieter vermeld kunnen worden.</li> </ol>
<b>Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zowel in de toelichting als bij de kennis en vaardigheden wordt de link met de bouwsteen <i>Bewegen regelen</i> gelegd.</li> <li>2. Bij de uitwerking van de kennis en vaardigheden wordt geprobeerd dit duidelijker weer te geven.</li> <li>3. Dit is een aspect van didactiek dat niet in de bouwstenen beschreven wordt.</li> <li>4. Voor alle bouwstenen geldt dat voldoende kennis en inzicht voorwaardelijk zijn en dat we die niet expliciet beschrijven. Ook omdat kennis pas in het doen relevant wordt.</li> </ol>



5. In de toelichting op deze bouwsteen wordt meegenomen dat leren samenwerken niet een doel op zich is, maar dat samenwerken binnen de context van bewegen en sport uiterst relevant is en dat dat de reden is dat deze bouwsteen is opgenomen.
6. Het ontwikkelteam is van mening dat alle elementen van een meervoudige deelnamebekwaamheid in de grote opdrachten en de bouwstenen voldoende aan bod komen.
7. Dit is al in het visiedocument opgenomen, maar kan in de toelichting nog eens worden aangegeven.

#### **Onderwerp Bouwsteen Contexten van bewegen**

De vraag was steeds: is deze manier van uitwerken van de bouwsteen de juiste, wat ontbreekt of kan weg, hoe kan het beter worden geformuleerd?

#### **Ontvangen feedback**

Het belang van de inhoud van deze bouwsteen wordt onderkend. Over de positie in het raamwerk is nog discussie. De fasering in deze bouwsteen is duidelijk.

1. De wederkerigheid (van binnen naar buiten en dus ook andersom) mag duidelijker verwoord worden.
2. De contexten mogen verhelderd worden.

#### **Hoe is omgegaan met de ontvangen feedback**

Beide suggesties zijn overgenomen.





## BIJLAGE 1: CONSULTATIEPROCES

### *Algemene aanpak consultatieproces*

De consultatie heeft verschillende doelen. Het eerste doel is het inhoudelijk verrijken van de tussenproducten. De ontwikkelteams kunnen immers niet alleen de bouwstenen formuleren. Zij hebben de deskundigheid en ervaringen van de rest van het onderwijs- en maatschappelijke veld hierin nodig, leerlingen en ouders. Het tweede doel is de herkenbaarheid van de eindopbrengst voor leraren te bevorderen. De ontwikkelscholen hebben hierin een belangrijke rol. Leraren zijn immers de beoogde gebruikers. Ten derde hebben veel betrokkenen een belang bij de inhoud van de eindopbrengst of spelen ze een rol in de realisatie van het uiteindelijke curriculum; het is belangrijk dat zij in deze fase al hun inbreng kunnen geven.

Bij de start van de consultatieperiode is het tussenproduct van alle ontwikkelteams met bijbehorende consultatievragen breed gedeeld met ontwikkelscholen en andere betrokkenen in het onderwijsveld en daarbuiten. De betrokkenen konden inbreng geven via een online feedbackformulier. Daarnaast zijn diverse partijen, zoals ontwikkelscholen, vakverenigingen, de wetenschap, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties uitgenodigd bij verschillende bijeenkomsten die door Curriculum.nu zijn georganiseerd, om daar met de leraren en schoolleiders uit de ontwikkelteams in gesprek te gaan over de tussenproducten. De aanwezigen konden daarna schriftelijke feedback aanleveren via de online feedbackformulieren. De bijeenkomsten waren echter vooral gericht op het ophalen van input voor de komende sessie.

### *Binnengekomen reacties in de vierde consultatieperiode*

De vierde consultatieperiode liep van 11 tot en met 27 januari 2019. In totaal zijn er 248 feedbackformulieren ingevuld. Deels zijn dit persoonlijke reacties, maar er zijn ook formulieren ingevuld namens organisaties of naar aanleiding van bijeenkomsten. In de feedback zijn o.a. vakverenigingen, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven vertegenwoordigd. Ook de ontwikkelscholen hebben gereageerd op de tussenproducten middels de feedbackformulieren. De ontwikkelscholen hadden de opdracht om hun inbreng te baseren op de feedback van het lerarenteam op hun school, van ouders, van leerlingen en waar mogelijk het aansluitend onderwijs en maatschappelijke organisaties rondom de school. De specifieke aantallen feedbackreacties zijn per leergebied als volgt:

Leergebieden	Nederlands	Rekenen/ Wiskunde	Engels/MT	Burgerschap	Geletterdheid Dig.	Bewegen en sport	Kunst en Cultuur	Mens en Maatschappij	Mens en Natuur
Het aantal reacties via de website	31	65	32	40	23	24	35	*	*

\*Ontwikkelteams Mens & Maatschappij en Mens & Natuur hebben geen feedbackreacties via de website opgehaald, maar zij hebben input gevraagd via stakeholderbijeenkomsten op een aantal vragen.

Bent u benieuwd naar de binnengekomen reacties? Deze kunt u vinden op <https://curriculum.nu/ontvangen-feedback-4/>

### *Analyse van input en feedback*

Het ontwikkelteam heeft de binnengekomen antwoorden geclusterd in thema's en geanalyseerd op grote lijnen in die reacties. Vervolgens zijn de reacties door de ontwikkelteamleden individueel en als team gewaardeerd. Op basis van de teamwaardering en bijbehorende argumentatie hebben de leden van het ontwikkelteam



vastgesteld (i) welke input in de bouwstenen wordt verwerkt, (ii) welke input niet in de bouwstenen wordt verwerkt en (iii) welke input naar de volgende fase wordt meegenomen.