



Feedback
conceptvisie
KUNST & CULTUUR

KunstEnCultuur

curriculum.nu

VANDAAG WERKEN AAN HET ONDERWIJS VAN MORGEN

Reactieformulier Curriculum.nu visie

Negen ontwikkelteams, leraren en schoolleiders werken aan de actualisatie van het curriculum voor alle leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs. Dit doen zij niet alleen, zij gaan in gesprek en vragen feedback op tussenproducten aan o.a leerlingen, ouders, (ontwikkel)scholen, leraren, schoolleiders, schoolbestuurders, vakverenigingen, lerarenopleiders, vervolgonderwijs, voorschoolse educatie, maatschappelijke organisaties, de wetenschap, en het bedrijfsleven. De ontwikkelteams werken het komend jaar in vier ontwikkelsessies en verzamelen tussen deze sessies hun feedback op tussenproducten. Uw feedback is van belang voor het ontwikkelteam om tussenproducten te verrijken.

Ontwikkelteam Kunst & Cultuur heeft de eerste ontwikkelsessie achter de rug (14-16 maart) en heeft daarin een conceptvisie opgesteld voor het leergebied. Voorliggend formulier is bestemd voor het meegeven van feedback op deze conceptvisie namens een groep of vanuit een bijeenkomst. Het ontwikkelteam heeft een aantal vragen geformuleerd en stelt uw reactie zeer op prijs.

De consultatievragen hebben als doel de conceptvisie completer te maken, aan te scherpen en te verhelderen.

Vult u de antwoorden op de vragen in die relevant zijn voor u of uw organisatie. Gelieve per vraag de antwoorden beknopt te formuleren. Onderaan kunt u eventuele overige opmerkingen toevoegen. Anonieme reacties worden niet gebruikt.¹ Het staat u vrij om voor meerdere leergebieden feedback te geven en een formulier in te sturen.

U kunt dit reactieformulier mailen naar: **consultatie@curriculum.nu**

Dit kunt u doen tot en met woensdag 25 april 9.00 uur.

¹Zie ook regels voor reactie op www.curriculum.nu

ALGEMENE **GEGEVENS**

We vragen u om de algemene gegevens hieronder zo goed mogelijk in te vullen. Deze gegevens hebben de ontwikkelteams nodig om een goed beeld te krijgen van wie ze de feedback krijgen.

Contactgegevens indiener

Naam -

e-mail* -

Telefoonnummer* -

**Uw reactie op de vragen wordt openbaar gemaakt, contactgegevens worden niet openbaar gemaakt*

Naam organisatie/ groep/ bijeenkomst

Vereniging Leraren Schoolmuziek (VLS)

Ik reageer namens de organisatie n.v.t.

Bijeenkomst(en) plaatsgevonden op/ reacties verzameld op (datum):

Aantal personen deelgenomen aan het tot stand komen van de reactie: _____ personen

Aantal en achtergrond van de deelgenomen personen aan de reactie

- | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | leerlingen | <input checked="" type="checkbox"/> | pedagogisch medewerkers /
leraren uit het aansluitend onderwijs: |
| <input type="checkbox"/> | ouders | <input type="checkbox"/> | peuterspeelzalen/ kinderdagverblijf |
| <input checked="" type="checkbox"/> | po-leraren | <input checked="" type="checkbox"/> | MBO |
| <input checked="" type="checkbox"/> | vo-leraren | <input checked="" type="checkbox"/> | HBO |
| <input checked="" type="checkbox"/> | wetenschappers /
experts | <input checked="" type="checkbox"/> | WO |
| <input checked="" type="checkbox"/> | lerarenopleiders | <input type="checkbox"/> | Anders, nl.: |

REFLECTIE OP TUSSENPRODUCTEN.

Probeer uw antwoord zo beknopt mogelijk te verwoorden en te voorzien van argumentatie. (max 200 woorden)

Beschrijf de conceptvisie in voldoende mate de relevantie van ons leergebied voor de ontwikkeling van de leerling? Wat ontbreekt?

Hoewel wij de maatschappelijke relevantie van het leergebied goed beschreven vinden, beschouwen we deze desondanks als te algemeen. De huidige conceptvisie doet derhalve geen recht aan de inhoudelijke relevantie van ons leergebied.

Ten eerste gaat het in de conceptvisie vooral over kennis van kunst- en cultuurhistorie. Maar niet alleen deze kennis is relevant. De aandacht voor musiceren, componeren/songwriting, reproduceren en improviseren wordt door ons niet gemist. Het zelf maken en doen is tenslotte een wezenlijk onderdeel van ons vak. Zoals wij al in onze visie schreven, moet er een evenwicht

Wordt er in de conceptvisie op het leergebied naar uw mening voldoende aandacht besteed aan de trends en ontwikkelingen in het leergebied Kunst en Cultuur? Wat mist u?

De aandacht die besteed wordt aan trends en ontwikkelingen is ons inziens te eenzijdig gericht op crossovers en beeldcultuur.

Technologische ontwikkelingen in ICT en multimedia zorgen ervoor dat kunst steeds makkelijker zelf te produceren en te delen is. Je hebt hiervoor geen theater, museum of platenmaatschappij meer nodig. Als gevolg van deze technologische ontwikkelingen verschuift de ambachtelijkheid van het vak. Waar dat eerst de vingers op de goede toets zetten was, krijgt dat steeds meer het karakter van 'je verhaal op een goede manier kunnen vertellen'.

Verwoordt de conceptvisie in voldoende mate de bijdrage van het leergebied Kunst en Cultuur aan de ontwikkeling van de leerling op het niveau van drie hoofddoelen van het onderwijs (persoonlijke vorming, maatschappelijke vorming, kwalificatie)? Hoe staat u tegenover deze uitwerking? Ontbreken er elementen die u graag toegevoegd ziet?

De conceptvisie verwoordt inderdaad de bijdrage aan de drie hoofddoelen en het is goed dat deze indeling wordt gehanteerd. We tekenen daarbij aan dat er veel verwarring is over de begrippen kunst, cultuur en culturele identiteit.

Bij 'persoonlijke vorming' zou het uitgangspunt expliciet de eigen kunstzinnige identiteit moeten zijn en niet de culturele context. Er mag bovendien meer aandacht zijn voor de leerling die zelf keuzes maakt en de dialoog aangaat.

In hoeverre onderschrijft u de eerste ideeën over samenhang (binnen en tussen leergebieden) en doorlopende leerlijnen?

Over hoe realistisch (haalbaar) het is om werkelijk tot doorlopende leerlijnen te komen, lopen onze meningen uiteen.

In de formulering van de werkopdracht is samenhang binnen het leergebied het vertrekpunt geweest. Dat, terwijl samenhang juist gebaseerd is op fundamentele vakkennis en vaardigheden: 'We maken immers ook niet van al onze maaltijden een stampot'.

Op het niveau van vakspecifieke vaardigheden ligt het niet voor de hand samenhang te

REFLECTIE OP TUSSENPRODUCTEN.

Probeer uw antwoord zo beknopt mogelijk te verwoorden en te voorzien van argumentatie. (max 200 woorden)

De brede vaardigheden komen bij meerdere vak- en leergebieden terug en worden daar geïntegreerd. Hoe ziet u de samenhang tussen de kennis en vaardigheden in het leergebied Kunst en Cultuur en de brede vaardigheden?

Muziekonderwijs draagt zeker bij aan het verwerven van brede vaardigheden. Maar wat nu in de visie beschreven staat over brede vaardigheden is nog tamelijk theoretisch en algemeen. Bovendien behoeft het nog aanvullingen, zoals doorzettingsvermogen (de vaardigheid om te kunnen omgaan met frustraties of tegenslagen) en motorische vaardigheden.

Het is verstandig om deze brede vaardigheden goed in kaart te brengen en ze te koppelen aan de specifiekere in het leergebied Kunst en Cultuur. Die koppeling zou echter nooit het vertrekpunt moeten zijn in discussies over het toekomstige curriculum. De essentie van het vak muziek moet

Welk (inhoudelijk) advies of welke suggesties voor verbetering wilt u meegeven aan het ontwikkelteam voor de ontwikkeling van een visie op het leergebied Kunst en Cultuur?

Graag zouden we zien dat de onderwijspraktijk meer onderdeel uit gaat maken van de nu geformuleerde visie op het leergebied Kunst en Cultuur. De huidige is niet alleen te globaal, maar vooral gericht op de sociale en maatschappelijke context. De essentie van ons vak is echter de praktijk, dat wil zeggen leren door (te) doen met hoofd, hart en handen waarbij de uitdaging is het hoofd in dienst te laten staan van hart en handen.

Ook de persoonlijke (kunst-)ontwikkeling van de leerling kan veel sterker worden aangezet. Inzicht, kennis en vaardigheden in het leergebied Kunst en Cultuur verwerf je immers door kunst

Is de conceptvisie voor het leergebied Kunst en Cultuur herkenbaar voor alle onderwijssectoren (PO/S(B)O naar VO/VSO)?

Het begrip 'verkennen', dat nu van toepassing wordt geacht op het primair onderwijs, is ontoereikend. Dat wil zeggen dat het de lading van wat op dat niveau geleerd zou kunnen worden beslist niet dekt. 'Funderen' zou dit beter doen omdat de essentie bij muziek is dat in deze leeftijd fundamentele basisvaardigheden bij leerlingen moeten worden ontwikkeld.

Voor het speciaal onderwijs kan de visie herkenbaarder worden als het therapeutische aspect (kalmeren, opbeuren) van muziek maken en beleven terug zou komen, al gelden die aspecten ook voor het reguliere onderwijs. Het is ook maar de vraag of dat een uitgangspunt voor het

Herkent u in de conceptvisie in voldoende mate uw vakgebied?

Kort en goed: nee, dat is niet het geval. De meeste docenten herkennen er weinig in, enerzijds komt dat door de hoge mate van abstractie en anderzijds doordat de visie teveel losgezongen is van de onderwijspraktijk. Het lijkt erop alsof er doelbewust voor gekozen is om weinig aandacht te besteden aan de eigenheid van de kunstvakken. Dat werkt de 'onherkenbaarheid' in de hand: immers voor muziekdocenten gaat het juist om hun specifieke onderwijspraktijk. Bovendien staat het cultuur- en kunsthistorische karakter dat het stuk uitstraalt diametraal tegenover de muzikale onderwijspraktijk (musiceren, componeren/songwriting, reproduceren en improviseren). Ook zou de monodisciplinaire en de brede kunstzinnige benadering in balans moeten zijn, dat is

Reactieformulier tussenproduct Curriculum.nu

U kunt antwoorden geven op de vragen die voor u of uw organisatie van toepassing zijn.

In de conceptvisie staan drie figuren. De onderstaande vragen gaan over deze drie figuren.

Figuur 1 schetst de kern van het leergebied. Uitgaande van de definitie van cultuur krijgen leerlingen te maken met een ervaring in een culturele context. In welke mate is het hier voorgestelde model met de begrippen bruikbaar voor zowel de theorie als de praktijk in het leergebied Kunst en Cultuur? Wat heeft aandacht nodig?

Voor alle figuren geldt dat ze bepaald niet helpen om in de praktijk betere muzieklessen te geven. Hoe meer modellen, hoe verder we weg raken van de onderwijspraktijk. Figuur 1 is op zich helder en goed te begrijpen, maar wordt door ons beoordeeld als (te) simpel, (te) statisch en onvolledig.


Figuur 2 legt de verbinding tussen het artistiek creatief vermogen en verschillende media of toepassingen. Wat vindt u van dit figuur, de toelichting hierop, de explicitering van 'artistiek creatief vermogen' en welke suggesties heeft u ter verbetering van de inhoud of het figuur?

Figuur 2 wordt door veel muziekdocenten gezien als beperkt, incoherent en ver van de onderwijspraktijk verwijderd. Het is bovendien zo algemeen dat alle vakken zich er wel een beetje in zullen kunnen herkennen, maar dat maakt het tegelijkertijd oppervlakkig en (te) weinig recht doend aan de eigen vaktaal. Het is vervolgens niet duidelijk wat het ontwikkelteam bedoelt met 'artistiek creatief vermogen', vooral het begrip artistiek is niet helder toegelicht. Het begrip vormgeving is een zeer algemeen begrip en het is onduidelijk waarom klank en stem als aparte sferische vormen zijn weergegeven.

Dit is het laatste deel van de reactieformulier. De reactieformulier is te vinden op [www.curriculum.nu](#). 

Figuur 3 besteedt aandacht aan de doorlopende leerlijn van PO/S(B)O naar VO/VSO in het leergebied Kunst en Cultuur. Wat zijn de accenten die u zou willen leggen, wat is uw visie hierop?

Figuur 3 doet geen recht aan de overlapping van de niveaus die er in de onderwijspraktijk wel degelijk is. De figuur zou op meer 'cyclische' wijze vormgegeven moeten worden, zodat zichtbaarder wordt hoe logischerwijs de openvolging is binnen de mogelijkheden van de betreffende leeftijdsgroepen.

Voor wat betreft de vakinhoudelijke kant wordt de kern - alsmede het onderscheid - van de begrippen 'verkennen', 'verdiepen' en 'specialiseren' onvoldoende duidelijk gemaakt. Zoals eerder gezegd zou het begrip verkennen plaats moeten maken voor 'funderen' omdat dit begrip aangeeft 

Overige punten

Als u naast de antwoorden hierboven aan het ontwikkelteam nog andere aandachtspunten heeft, kunt u dat hieronder invullen. Onderwerpen die geen betrekking hebben op de inhoud van de tussenproducten en/of de consultatievragen van het ontwikkelteam, worden verzameld en gedeeld.

Ongeacht onze kritische kanttekeningen willen we graag onze waardering en complimenten overbrengen aan het Ontwikkelteam Kunst & Cultuur. Het getuigt van energie en daadkracht van het team om de werkopdracht van het eerste tussenproduct in deze korte tijd te kunnen uitvoeren.

Uit het visiedocument en het procesverslag blijkt wel hoe zwaar de opdracht is, die het ontwikkelteam heeft gekregen.

Het leergebied Kunst en Cultuur is, zoals het ontwikkelteam schrijft, uitermate complex. Kennelijk zo complex, dat de natuurlijke reactie is geweest om te gaan theoretiseren. En zo is het ontwikkelteam uitgekomen bij tamelijk algemeen geldende beschrijvingen en waarheden die voor iedereen ruim te interpreteren zijn. De zwarte kant daarvan is dat men zo steeds verder van de leerlingen en de onderwijspraktijk geraakt.

Het lijkt er bovendien op dat de aard van de werkopdracht er aan bijdroeg dat het ontwikkelteam zich vooral richtte op de samenhang in het leergebied. Daarmee is er wat ons betreft onvoldoende recht gedaan aan de eigenheid van de kunstvakgebieden. Omdat de vakspecifieke vaardigheden in ons leergebied significant van elkaar verschillen, vormen zij dus aparte, essentiële bouwstenen. Vakoverstijgend werken om samenhang te creëren hoeft bovendien niet in het curriculum te worden geborgd, het is een middel, geen doel. Het is een logisch gevolg maar moet niet het vertrekpunt zijn. Het raakt te veel het 'hoe' en als dat 'hoe' te veel het 'wat' raakt, zorgt dit voor uitholling van het vak.

We zijn het eens met de conclusie van het ontwikkelteam dat we de belangrijke begrippen die in de visie centraal staan, als leraren onder elkaar regelmatig anders uitleggen. Dat maakt het niet alleen moeilijk om te duiden wat er nu precies bedoeld wordt, maar ook om goede ondersteuning en adviezen te geven.

Het begrip cultuur is te breed en te veelomvattend om in één leergebied te kunnen vallen en kunst valt er zeker in, maar nog zoveel meer. Dit stelt het ontwikkelteam welhaast voor een onmogelijke opgave. Om die opgave toch goed uit te voeren, is het volgens ons nodig dat het leergebied Kunst zich vanuit haar eigen waarde, als onderscheidend leergebied definieert.

De vraag is vervolgens of deze conceptvisie op het leergebied Kunst en Cultuur - die ongetwijfeld nog hier en daar zal worden bijgesteld - op dit moment voldoende gereed is om al te beginnen aan het tweede tussenproduct. Het antwoord van de VLS is dat dit nog een stap te ver is. De grote divergentie van het leergebied Kunst en Cultuur heeft geresulteerd in een concept visiestuk op een te hoog abstractieniveau. Veel muziekleraren herkennen in de conceptvisie hun vak nog onvoldoende omdat essentiële, vakspecifieke elementen ontbreken. En zo wordt voor hen de essentie van wat muziekonderwijs is, onvoldoende geraakt.