



Feedback
conceptvisie
DIGITALE GELETTERDHEID

curriculum.nu

VANDAAG WERKEN AAN HET ONDERWIJS VAN MORGEN

Reactieformulier Curriculum.nu visie

Negen ontwikkelteams, leraren en schoolleiders werken aan de actualisatie van het curriculum voor alle leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs. Dit doen zij niet alleen, zij gaan in gesprek en vragen feedback op tussenproducten aan o.a leerlingen, ouders, (ontwikkel)scholen, leraren, schoolleiders, schoolbestuurders, vakverenigingen, lerarenopleiders, vervolgonderwijs, voorschoolse educatie, maatschappelijke organisaties, de wetenschap, en het bedrijfsleven. De ontwikkelteams werken het komend jaar in vier ontwikkelsessies en verzamelen tussen deze sessies hun feedback op tussenproducten. Uw feedback is van belang voor het ontwikkelteam om tussenproducten te verrijken.

Ontwikkelteam Digitale Geletterdheid heeft de eerste ontwikkelsessie achter de rug (14-16 maart) en heeft daarin een conceptvisie opgesteld voor het leergebied. Voorliggend formulier is bestemd voor het meegeven van feedback op deze conceptvisie namens een groep of vanuit een bijeenkomst. Het ontwikkelteam heeft een aantal vragen geformuleerd en stelt uw reactie zeer op prijs.

De consultatievragen hebben als doel de conceptvisie completer te maken, aan te scherpen en te verhelderen.

Vult u de antwoorden op de vragen in die relevant zijn voor u of uw organisatie. Gelieve per vraag de antwoorden beknopt te formuleren. Onderaan kunt u eventuele overige opmerkingen toevoegen. Anonieme reacties worden niet gebruikt.¹ Het staat u vrij om voor meerdere leergebieden feedback te geven en een formulier in te sturen.

U kunt dit reactieformulier mailen naar: **consultatie@curriculum.nu**

Dit kunt u doen tot en met woensdag 25 april 9.00 uur.

¹Zie ook regels voor reactie op www.curriculum.nu

ALGEMENE GEGEVENS

We vragen u om de algemene gegevens hieronder zo goed mogelijk in te vullen. Deze gegevens hebben de ontwikkelteams nodig om een goed beeld te krijgen van wie ze de feedback krijgen.

Contactgegevens indiener

Naam

e-mail*

Telefoonnummer*

**Uw reactie op de vragen wordt openbaar gemaakt, contactgegevens worden niet openbaar gemaakt*

Naam organisatie/ groep/ bijeenkomst

Ik reageer namens de organisatie n.v.t.

Bijeenkomst(en) plaatsgevonden op/ reacties verzameld op (datum):

Aantal personen deelgenomen aan het tot stand komen van de reactie: personen

Aantal en achtergrond van de deelgenomen personen aan de reactie

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> <input type="text"/> leerlingen | <input type="checkbox"/> <input type="text"/> pedagogisch medewerkers / leraren uit het aansluitend onderwijs: |
| <input type="checkbox"/> <input type="text"/> ouders | <input type="checkbox"/> <input type="text"/> peuterspeelzalen/ kinderdagverblijf |
| <input type="checkbox"/> <input type="text"/> po-leraren | <input type="checkbox"/> <input type="text"/> MBO |
| <input type="checkbox"/> <input type="text"/> vo-leraren | <input type="checkbox"/> <input type="text"/> HBO |
| <input checked="" type="checkbox"/> <input type="text" value="1"/> wetenschappers / experts | <input type="checkbox"/> <input type="text"/> WO |
| <input type="checkbox"/> <input type="text"/> lerarenopleiders | <input type="checkbox"/> <input type="text"/> Anders, nl.: <input type="text"/> |

REFLECTIE OP TUSSENPRODUCTEN.

Probeer uw antwoord zo beknopt mogelijk te verwoorden en te voorzien van argumentatie. (max 200 woorden)

Is deze visie bruikbaar en werkbaar in zowel het primair als voortgezet onderwijs?

De visie biedt goede aanknopingspunten, maar de formulering en onderbouwing heeft aanscherping. Op punten vind ik de formulering cryptisch of te abstract. Bovendien is het onderscheid tussen de verschillende domeinen van digitale geletterdheid niet altijd duidelijk. Suggestie: maak de formulering scherper en maak daarin tevens onderscheid tussen leeruitkomsten en (leer)activiteiten. De uitleg op pagina 5 vergrootte overigens mijn verwarring; een deel daarvan is wellicht opgelost als zo'n onderscheid duidelijker wordt gemaakt. De inbedding van digitale geletterdheid in overige leergebieden is in zeer algemene (en hier en daar obligate) termen beschreven. Dit verdient nadere concretisering.

In hoeverre vindt u het essentieel dat ethische en filosofische thema's die verbonden zijn aan de (groeivende) betekenis van digitale technologie in het onderwijs aan de orde komen?

De ethische thema's lijken mij essentieel, zeker nu (in het stuk) digitale geletterdheid met oordeelsvorming wordt verbonden. De filosofische invalshoek lijkt me, afhankelijk van de invulling, zinvol maar niet voor alle leerlingen/leerjaren in dezelfde mate.

Het ontwikkelteam verdeelt het leergebied digitale geletterdheid in vier domeinen: kennis over digitale technologie, omgaan met digitale technologie, nadenken over digitale technologie, creëren met digitale technologie. Dekken de vier domeinen die in de visie zijn beschreven alles wat bij digitale geletterdheid aan de orde moet komen

Ik begrijp de indeling nog niet helemaal, waarschijnlijk vanwege de aspecten die ik in mijn antwoord op de eerste vraag noemde. Verder komt het toepassen van digitale technologie in andere vakgebieden en de daarvoor benodigde 'computational thinking' nog niet goed uit de verf. Nu worden vooral doelen als "zelfstandig, verantwoordelijk en zelfredzaam" zijn (p. 5), "de vorming van de eigen identiteit" (p. 2), "onderwijs zelf vorm te geven" benadrukt. De rol van digitale geletterdheid *in* andere domeinen (de "verrijking" waarover verderop gesproken wordt) verdient een plek in de formulering van de domeinen.

In hoeverre vindt u de visie toekomstbestendig, zodat veranderingen in de digitale technologie niet onmiddellijk tot veranderingen in de visie hoeven te leiden?

De visie lijkt mij nauwelijks afhankelijk van de vorm van de digitale technologie.

REFLECTIE OP TUSSENPRODUCTEN.

Probeer uw antwoord zo beknopt mogelijk te verwoorden en te voorzien van argumentatie. (max 200 woorden)

Is het verweven van digitale geletterdheid in andere leergebieden haalbaar? Waarom wel/niet?

Dat is inhoudelijk haalbaar, maar vergt nogal wat van de docenten. Belangrijker nog: het is noodzakelijk voor het bevorderen van transfer. Geïsoleerd onderwijs over digitale technologie draagt m.i. vooral bij aan kennis en vaardigheden mbt die technologie, en onvoldoende tot probleemoplossend vermogen in andere leergebieden.

In hoeverre zijn alle vier de domeinen van belang voor alle leerlingen, van de onderbouw in het primair onderwijs tot en met de bovenbouw in het voortgezet onderwijs?

Ze lijken mij voor alle leerlingen van belang, maar de accenten zullen per schooltype en leerjaar verschillen.

Wat vindt u van het belang van 'computational thinking' en de plek hiervan in de conceptvisie?

Computational thinking is de schakel tussen digitale technologie en andere leergebieden/vakgebieden. In de conceptvisie verdient computational thinking meer aandacht.

In hoeverre laat deze conceptvisie voldoende zien dat digitale geletterdheid bijdraagt aan de zelfredzaamheid van leerlingen?

Dit wordt op verschillende plekken genoemd. Nadere concretisering en onderbouwing van deze 'zelfredzaamheid' zou de overtuigingskracht versterken.

Overige punten

Als u naast de antwoorden hierboven aan het ontwikkelteam nog andere aandachtspunten heeft, kunt u dat hieronder invullen. Onderwerpen die geen betrekking hebben op de inhoud van de tussenproducten en/of de consultatievragen van het ontwikkelteam, worden verzameld en gedeeld.